

«Сорокинские чтения» – это ежегодная научная конференция, по праву ставшая одним из основных научных форумов социологического сообщества России, где представители практически всех регионов ежегодно встречаются для обмена творческими идеями и выработки общих подходов к развитию российской социологии.

Вот и в этот раз её посетили более полусотни гостей из 37 российских вузов, представлявших всю страну, начиная с Сахалинского государственного университета и до Балтийского



федерального университета имени И.Канта, были, также и представители Киевского национального университета имени Тараса Шевченко.

Дополнительную весомость и значимость придают конференции иностранные социологи, которые неизменно посещают это мероприятие и выражают искренний интерес к такому взаимно полезному научному сотрудничеству. В этот раз отрядно было отметить факт прибытия гостей из Университета Бордо (Франция), приславшего очень представительную делегацию:



ЭРИК МАСЭ

Профессор социологии Университета Бордо,
директор центра имени Эмиля Дюркгейма;



САНДРИН РУИ

Профессор социологии Университета Бордо,
директор Школы социальных наук;

ОЛИВЬЕ КУЗЕН

Профессор социологии Университета Бордо;



РОНАН ЭРВУЭ

Профессор социологии Университета Бордо.

Все французские коллеги являются сотрудниками центра имени Эмиля Дюркгейма, а также учениками и последователями известного французского социолога Алена Турена и активными пропагандистами метода социальных интервенций. Они занимаются изучением социальных движений, социологией индивида, социологией семьи и др.



Конференцию открыла Осипова Надежда Геннадьевна, доктор социологических наук, профессор, декан социологического факультета МГУ.

Во вступительном слове она обозначила основные проблемы, стоящие перед российской социологией в непростых современных условиях и их историческую преемственность.

Преодолев наследие многолетнего доминирования исторического материализма в общественных науках, социология опять оказалась перед проблемой определения предметного поля. Вестеринизация, а если говорить точнее, «американизация» социологии привела к необоснованному дроблению направлений и специализаций. Уже практически нет области гуманитарного

знания, куда бы нельзя было придумать название, путем составления связки «существительное (прилагательное)» + «социология». Такая практика практически размывает само содержание науки. «Кризис отраслевой дивергенции теоретической матрицы современной социологии» - так обозначила Надежда Геннадьевна основную проблему, стоящую перед социологическим сообществом.

Назрел поворот от узконаправленных исследований (политических и маркетинговых) к теоретическим изысканиям, способным пролить свет на происходящие в российском обществе процессы, дать обоснованные прогнозы. При этом необходимо помнить о «гуманистическом направлении социологии», как это понимал П. Сорокин, именем которого и названа данная конференция.

Нельзя считать правильной практику слияния социологических факультетов и кафедр с другими подразделениями, изучающими общественные науки, как это уже неоднократно имело место. Нужно придать современной социологии полипарадигмальный характер, повысить ее объяснительные способности относительно происходящих процессов – вот общая задача всех социологов России.

Далее, слово было предоставлено французским гостям, которые



охарактеризовали состояние европейской социологии, а также обрисовали круг стоящих перед ними исследовательских задач, среди которых: проблемы культурной идентификации мусульманского населения

Франции, проблемы применимости метода социологической интервенции, который близок по своей технологии к широко известному методу фокус-групп, но отличается от него внесением в дискуссию элементов противостояния и даже конфликта.

Завершило пленарное заседание выступление профессора Поляковой Натальи Львовны,



которая дала содержательную оценку современных направлений западной социологии. Из ее выступления собравшиеся узнали, что в фокусе внимания новейших направлений находится личность и ее коммуникации, а общество, при этом, теряет свою значимость для индивида и уступает место сетевым структурам и сообществам, что так характерно для постиндустриальных социальных концепций.

Вторая половина дня, также прошла в напряженной работе. Профессор Эрвуэ прочел в поточной аудитории содержательную лекцию о проблемах социологии семьи во Франции. Собравшиеся, не могли не заметить серьезных отличий, в специфике работы французских коллег. В особенности, это заметно в вопросах работы с однополыми семьями, которые, с недавних пор, имеют все юридические права, как и традиционные семьи, вплоть до усыновления детей.

Вопросы слушателей временами перерастали в дискуссию, которая, в конечном итоге, обогатила научный кругозор всех участников.



Большой интерес собравшихся, вызвало и другое мероприятие конференции – заседание Учебно-методического совета по социологии и социальной антропологии. Здесь шла конкретная и напряженная работа,

докладчики рассказывали о своих проблемах, о введении инновационных методов обучения, в частности, дистанционного, с использованием интернет технологий, обсуждалось внедрение в жизнь новых стандартов подготовки социологов.

Завершил этот насыщенный событиями день, круглый стол, посвященный проблемам российского социологического образования, проведенный деканом факультета, профессором Надеждой Геннадьевной Осиповой.



По ее мнению, образовательный процесс сейчас испытывает воздействие самых разнообразных факторов, многие из которых разнонаправлены, что и

порождает многочисленные дисфункции. С одной стороны, мы имеем богатые образовательные традиции, которые направлены на формирование у обучаемых фундаментальной структуры знаний о мире и человеке. С другой стороны, государственные чиновники стремятся реформировать наше образование, зачастую, слепо копируя западные образцы. Наиболее ярко это проявилось в двух важных документах – Национальной доктрине образования, которая непоследовательна по логике и утопична по экономическому обеспечению, и в законе «Об образовании в Российской Федерации», который также далеко не безупречен. Он содержит базовые модели и требования, но не указаны конкретные дисциплины, по которым можно было бы обучить студентов, для соответствия этим требованиям.

Вообще, многие нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность, содержат много жестких количественных критериев, но мало значимых качественных показателей. Такой уклон в сторону «технократизма» может быть следствием значительного наплыва чиновников в науку и высшую школу. Для них стало престижным и модным иметь ученое звание и научную степень. Их отличает поверхностный взгляд на наши проблемы и недостаточное понимание специфики научно-педагогической деятельности.

Последовавший обмен мнениями выявил еще много проблем и специфических особенностей, над преодолением которых было решено работать и дальше, в тесном контакте друг с другом.

Второй день конференции был посвящен работе 11 секций. Живой интерес у коллег по секции "Социальное государство: управление и социальная политика", вызвал доклад Ежова С.П. "Социология образования и социальная действительность", а стендовый доклад О.В. Халлисте "Этнополитическая культура как приоритетное направление развития политической социологии в XXI веке", привлек внимание многочисленных участников секции "Политическая социология".

Пресс-релиз